

General Editor: Andreas Umland, *Catholic University of Eichstaett-Ingolstadt*, umland@stanfordalumni.org

Editorial Assistant: Olena Sivuda, *Dragomanov Pedagogical University of Kyiv*, sivuda@ukrcognita.com.ua

EDITORIAL COMMITTEE*

DOMESTIC & COMPARATIVE POLITICS

Prof. **Ellen Bos**, *Andrássy University of Budapest*
Dr. **Ingmar Bredies**, *Kyiv-Mohyla Academy*
Dr. **Andrey Kazantsev**, *MGIMO (U) MID RF, Moscow*
Dr. **Heiko Pleines**, *University of Bremen*
Prof. **Richard Sakwa**, *University of Kent at Canterbury*
Dr. **Sarah Whitmore**, *Oxford Brookes University*
Dr. **Harald Wydra**, *University of Cambridge*

SOCIETY, CLASS & ETHNICITY

Col. **David Glantz**, *"Journal of Slavic Military Studies"*
Dr. Rashid Kaplanov, *Russian Academy of Sciences*

Dr. **Marlène Laruelle**, *EHESS, Paris*
Dr. **Stephen Shulman**, *Southern Illinois University*
Prof. **Stefan Troebst**, *University of Leipzig*

POLITICAL ECONOMY & PUBLIC POLICY

Prof. em. **Marshall Goldman**, *Wellesley College, Mass.*
Dr. **Andreas Goldthau**, *Central European University*
Dr. **Robert Kravchuk**, *University of North Carolina*
Dr. **David Lane**, *University of Cambridge*
Dr. **Carol Leonard**, *University of Oxford*

ADVISORY BOARD*

Prof. **Dominique Arel**, *University of Ottawa*
Prof. **Jörg Baberowski**, *Humboldt University of Berlin*
Prof. **Margarita Balmaceda**, *Seton Hall University*
Dr. **John Barber**, *University of Cambridge*
Prof. **Timm Beichelt**, *European University Viadrina*
Prof. em. **Archie Brown**, *University of Oxford*
Dr. **Vyacheslav Bryukhovetsky**, *Kyiv-Mohyla Academy*
Prof. **Timothy Colton**, *Harvard University, Cambridge*
Prof. **Paul D'Anieri**, *University of Kansas, Lawrence*
Dr. **Heike Dörrenbächer**, *Naumann Foundation Kyiv*
Dr. **John Dunlop**, *Hoover Institution, Stanford, California*
Dr. **Sabine Fischer**, *EU Institute for Security Studies*
Dr. **Geir Flikke**, *NUPI, Oslo*
Dr. **David Galbreath**, *University of Aberdeen*
Prof. **Alexander Galkin**, *Russian Academy of Sciences*
Prof. **Frank Golczewski**, *University of Hamburg*
Dr. **Nikolas Gvosdev**, *Naval War College, Newport, RI*
Prof. **Mark von Hagen**, *Arizona State University*
Dr. **Guido Hausmann**, *University of Freiburg*
Prof. **Dale Herspring**, *Kansas State University*
Dr. **Stefani Hoffman**, *Hebrew University of Jerusalem*
Prof. **Mikhail Ilyin**, *MGIMO (U) MID RF, Moscow*
Prof. **Vladimir Kantor**, *Higher School of Economics*
Dr. **Ivan Katchanovski**, *State University of New York*
Prof. em. **Andrzej Korbonski**, *University of California*
Dr. **Iris Kempe**, *Heinrich Boell Foundation Tbilisi*
Prof. **Herbert Küpper**, *Institut für Ostrecht München*
Dr. **Rainer Lindner**, *University of Konstanz*
Dr. **Vladimir Malakhov**, *Russian Academy of Sciences*
Dr. **Luke March**, *University of Edinburgh*

FOREIGN POLICY & INTERNATIONAL AFFAIRS

Dr. **Peter Duncan**, *University College London*
Dr. **Taras Kuzio**, *University of Toronto*
Prof. **Gerhard Mangott**, *University of Innsbruck*
Dr. **Diana Schmidt-Pfister**, *University of Konstanz*
Dr. **Lisbeth Tarlow**, *Harvard University, Cambridge*
Dr. **Christian Wipperfürth**, *N-Ost Network, Berlin*
Dr. **William Zimmerman**, *University of Michigan*

HISTORY, CULTURE & THOUGHT

Dr. **Catherine Andreyev**, *University of Oxford*
Prof. **Mark Bassin**, *University of Birmingham*
Dr. **Alexander Etkind**, *University of Cambridge*
Dr. **Gasán Gusejnov**, *Moscow State University*
Prof. em. **Walter Laqueur**, *Georgetown University*
Prof. **Leonid Luks**, *Catholic University of Eichstaett*
Dr. **Olga Malinova**, *Russian Academy of Sciences*
Dr. **Andrei Rogatchevski**, *University of Glasgow*
Dr. **Mark Tauger**, *West Virginia University*
Dr. **Stefan Wiederkehr**, *German Historical Institute*

Prof. **Michael McFaul**, *Stanford University, California*
Prof. **Birgit Menzel**, *University of Mainz-Germersheim*
Prof. **Valery Mikhailenko**, *The Urals State University*
Prof. **Emil Pain**, *Higher School of Economics, Moscow*
Dr. **Oleg Podvintsev**, *Russian Academy of Sciences*
Prof. **Olga Popova**, *St. Petersburg State University*
Dr. **Alex Pravda**, *University of Oxford*
Dr. **Erik van Ree**, *University of Amsterdam*
Dr. **Joachim Rogall**, *Robert Bosch Foundation Stuttgart*
Prof. **Peter Rutland**, *Wesleyan University, Middletown*
Dr. Sergei Ryabov, *Kyiv-Mohyla Academy*
Prof. **Marat Salikov**, *The Urals State Law Academy*
Dr. **Gwendolyn Sasse**, *University of Oxford*
Prof. **Jutta Scherrer**, *EHESS, Paris*
Prof. **Robert Service**, *University of Oxford*
Mr. **James Sherr**, *RIIA Chatham House London*
Dr. **Oxana Shevel**, *Tufts University, Medford*
Prof. **Eberhard Schneider**, *University of Siegen*
Prof. **Olexander Shnyrkov**, *Shevchenko University, Kyiv*
Prof. **Hans-Henning Schröder**, *University of Bremen*
Prof. **Yuri Shapoval**, *Ukrainian Academy of Sciences*
Prof. **Viktor Shnirelman**, *Russian Academy of Sciences*
Dr. **Lisa Sundstrom**, *University of British Columbia*
Dr. **Philip Walters**, *"Religion, State and Society," Oxford*
Prof. **Zenon Wasyliv**, *Ithaca College, New York State*
Dr. **Lucan Way**, *University of Toronto*
Dr. **Markus Wehner**, *"Frankfurter Allgemeine Zeitung"*
Dr. **Andrew Wilson**, *University College London*
Prof. **Jan Zielonka**, *University of Oxford*
Prof. **Andrei Zorin**, *University of Oxford*

* While the Editorial Committee and Advisory Board support the General Editor in the choice and improvement of manuscripts for publication, responsibility for remaining errors and misinterpretations in the series' volumes lies with the books' authors.

SOVIET AND POST-SOVIET POLITICS AND SOCIETY

ISSN 1614-3515

Edited by Dr. Andreas Umland

Aygul Ashirova

STALINISMUS UND STALIN-KULT IN ZENTRALASIEN

Turkmenistan 1924-1953

Mit einem Vorwort von Leonid Luks

ibidem-Verlag
Stuttgart

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Bibliographic information published by the Deutsche Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek lists this publication in the Deutsche Nationalbibliografie; detailed bibliographic data are available in the Internet at <http://dnb.d-nb.de>.

Umschlagsbild: www.russianposter.ru, Abdruck mit freundlicher Genehmigung von Dr. Klaus Waschik.

Inaugural-Dissertation zur Erlangung des Doktorgrades der Geschichts- und Gesellschaftswissenschaftlichen Fakultät der Katholischen Universität Eichstätt-Ingolstadt.

Dieser Titel ist als Printversion im Buchhandel
oder direkt bei *ibidem* (www.ibidem-verlag.de) zu beziehen unter der

ISBN 978-3-89821-987-7.

∞

ISSN: 1614-3515

ISBN-13: 978-3-8382-5987-1

© *ibidem*-Verlag
Stuttgart 2012

Alle Rechte vorbehalten

Das Werk einschließlich aller seiner Teile ist urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung außerhalb der engen Grenzen des Urheberrechtsgesetzes ist ohne Zustimmung des Verlages unzulässig und strafbar. Dies gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und elektronische Speicherformen sowie die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen.

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in or introduced into a retrieval system, or transmitted, in any form, or by any means (electronical, mechanical, photocopying, recording or otherwise) without the prior written permission of the publisher. Any person who does any unauthorized act in relation to this publication may be liable to criminal prosecution and civil claims for damages.

Meinen Eltern

Inhalt

	Tabellenverzeichnis	11
	Abbildungsverzeichnis	15
	Abkürzungsverzeichnis	17
	Danksagung	19
	Vorwort von <i>Leonid Luks</i>	21
	Einleitung	25
1.	Zum Verständnis des Stalinismus und des Kultes	37
	1.1 Begriff: Stalinismus	37
	1.2 Stalin und sein politisches Erbe	42
	1.3 Begriff: Kult	51
	1.4 Stalin als Kultfigur: Gebotene oder erzwungene?	54
2.	Von der zaristisch-russischen zur sowjetischen Expansion in Turkestan	69
	2.1 Turkestan – zum Begriff. Die Turkmenen vor der russischen Eroberung	69
	2.2 Die Eroberung Turkvölker und der russische Feldzug gegen die Turkmenen in Gök-Tepe im Jahre 1881	77
	2.3 Der Turkestanische Aufstand im Jahre 1916	80
	2.4 Die Auswirkungen der Oktoberrevolution auf Turkestan	82
	2.5 Die Teilung Turkestans (1924). Die Entstehung der Turkmenischen Sowjetischen Sozialistischen Republik (TSSR)	92

3.	Stalinismus und Erschaffung einer neuen sozialen Basis in Turkmenistan	105
3.1	Umformung des sozialen und wirtschaftlichen Lebens in Turkmenistan	105
3.1.1	Zwangsansiedlung der Nomadenvölker	106
3.1.2	Die Boden-Wasserreform von 1925–1926	110
3.1.3	Zwangskollektivierung als "Krieg gegen das Volk"	114
3.1.4	Die Baumwollpolitik. Krise der Jahre 1932–1933 und die Hungersnot	129
3.1.5	Probleme der Entkulakisierung	133
3.1.6	Die forcierte Industrialisierung	138
3.1.7	Urbanisierung und Migration	149
3.1.8	Emanzipation der Frau	154
3.1.9	Der Feldzug gegen den Islam	166
3.2	Nationale Widerstandsbewegung	179
3.2.1	Basmači-Bewegung und ihre nationalen Freiheitsbestrebungen	179
3.2.2	Der Aufstand im Jahre 1931 in Turkmenistan	183
3.2.3	Die Prometheus-Liga und die Turkestanische Legion	186
3.3	Russifizierungspolitik als Denationalisierungsversuch. "Korenizacija" der Kommunistischen Partei Turkmenistans	191
3.3.1	Sprachpolitik. Das lateinische und kyrillische Alphabet	191
3.3.2	Bildungsexpansion. Kommunikationsmedien	196
3.3.3	Nationalisierung der Kommunistischen Partei und des Staatsapparates. "Korenizacija" ("Verwurzelung") = "Turkmenizacija"	206
3.4	Gewalt und Terror als Instrumente der Herrschaft	215
3.4.1	Gewalt, Zwang und politischer Druck in den traditionellen Vorstellungen der Turkmenen	216
3.4.1.1	Macht und Gewalt in der zentralasiatischen Gesellschaft	216
3.4.1.2	Moralische Grundlage der Weltanschauung bei den Turkmenen. Das Prinzip der "Nicht-Gewaltanwendung"	218

3.4.2	Repressionen	221
3.4.2.1	Deportationen	221
3.4.2.2	Säuberungen in der Kommunistischen Partei	226
3.4.2.3	"Turkmen Azatlygy"	233
3.4.2.4	Turkmenische Intelligenz. Denunziationen als Teil der stalinistischen Kultur	239
3.4.2.5	GULag als einzigartige sozialökonomische Erscheinung	247
4.	Stalin-Kult in der Kultur und im Geistesleben Turkmenistans. Massenpropaganda und Ideologie	261
4.1	Sozialistischer Realismus in der Kunst. "Das Dienstmädchen von Staat und Parteibürokratie"	263
4.2	Das öffentliche Bekenntnis der Schriftsteller und Dichter. Dichtungen um Stalin	271
4.3	Allgegenwart des Führers durch Bild, Skulptur und Photographie	278
4.4	Stalinistische Architektur	284
4.5	Umbenennung der administrativen Einheiten	294
4.6	Das Treffen der Kolchosbauer/bäuerinnen Turkmenistans mit Stalin im Jahre 1935	299
4.7	Stalins Werke. Die Stalinistische Verfassung 1936 und die turkmenische Nationalhymne	305
4.8	Anhänger des Stalin-Kultes. Briefe an Stalin	312
4.9	Der Kampf gegen die stalinistische Kulturpolitik	320
5.	Schlussbetrachtung	329
6.	Anhang	337
7.	Literatur- und Quellenverzeichnis	375
7.1	Archivalien	375
7.2	Primärliteratur	377
7.3	Presseveröffentlichungen	380
7.4	Sekundärliteratur	386
7.5	Internet Veröffentlichungen	400

Tabellenverzeichnis

Tabelle 1.	Ethnische Zusammensetzung Zentralasiens. Bevölkerungszahl (in Tausenden).	102
Tabelle 2.	Das Tempo der Kollektivierung in den nationalen Territorien.	120
Tabelle 3.	Bestand von Energieressourcen in den MTS Turkmenistans.	123
Tabelle 4.	Bestand von Energieressourcen in den MTS und Kolchosen Turkmenistans (in % zur Gesamtbilanz).	123
Tabelle 5.	Kollektivierung der Landwirtschaft in Turkmenistan.	124
Tabelle 6.	Bevölkerungsentwicklung der von Hungersnot und Zwangsansiedlung besonders betroffenen Nationen (im Vergleich zur Gesamtbevölkerung und zu Russen).	132
Tabelle 7.	Die Industriearbeiterschaft in den Unionsrepubliken.	144
Tabelle 8.	Sozialstruktur der Unionsrepubliken 1939 (in Prozent der in der Volkswirtschaft Beschäftigten).	144
Tabelle 9.	Anteil der Industrie an der Gesamtsumme der Investitionen in den drei ersten Fünfjahresplänen.	145
Tabelle 10.	Investitionen für staatliche und genossenschaftliche Organisationen (ohne Kolchosen) in Turkmenistan (Mio. Rubel).	146
Tabelle 11.	Bruttoproduktion der Industrie in den Jahren des 2. Fünfjahresplans (in Milliarden Rubel).	148
Tabelle 12.	Die nationale Zusammensetzung der zentralasiatischen Republiken.	150
Tabelle 13.	Urbanisierung in Zentralasien (in Tausenden).	151
Tabelle 14.	Urbanisierung in Turkmenistan.	152
Tabelle 15.	Schreib- und Lesekenntnisse der Bevölkerung (9 bis 49 Jahre).	198

Tabelle 16.	Zusammensetzung der Kommunistischen Partei in Zentralasien im Jahre 1929.	207
Tabelle 17.	Anteil der sozialen Gruppen in der Kommunistischen Partei Zentralasiens in Prozent 1924–1930.	208
Tabelle 18.	Besetzung der Verwaltungsstellen von Turkestanern im Jahre 1930.	211
Tabelle 19.	Nationale Zusammensetzung der Führungsgremien der Partei (in %).	213
Tabelle 20.	Struktur der Intelligenz (pro 10.000 Menschen; Jahr 1939).	214
Tabelle 21.	Migration der Deutschen (1926–1959).	222
Tabelle 22.	Anzahl der Sondersiedler, die während dem Zweiten Weltkrieg nach der nationalen Zugehörigkeit umgesiedelt wurden.	225
Tabelle 23.	Gesamtzahl der Mitglieder und Kandidaten der KPT (jeweils für den 1. Januar des angegebenen Jahres).	231
Tabelle 24.	Verzeichnis der territorialen Verwaltungen/ Abteilungen der ITU (Besserungsarbeitsverwaltungen).	250
Tabelle 25.	Anzahl der Häftlinge in ITU, die territoriale Organe der GULag leiten.	251
Tabelle 26.	Anzahl der Häftlinge in GULag der Sowjetunion (jeweils für den 1. Januar des angegebenen Jahres).	252
Tabelle 27.	Zusammensetzung der KPT (jeweils für den 1. Januar des angegebenen Jahres).	348
Tabelle 28.	Aufnahme in die KPT.	348
Tabelle 29.	Zusammensetzung der aufgenommenen Kandidaten als Mitglieder der KPT (in %).	349
Tabelle 30.	Zusammensetzung der KPT nach sozialem Stand und Beruf (jeweils für den 1. Januar des angegebenen Jahres, in %).	349
Tabelle 31.	Zusammensetzung der Kommunisten nach der Ausbildung (jeweils für den 1. Januar des angegebenen Jahres, in %).	350

Tabelle 32.	Zusammensetzung der Kommunisten nach ihrer Nationalität (jeweils für den 1. Januar des angegebenen Jahres, in %).	350
Tabelle 33.	Frauen in der KPT (jeweils für den 1. Januar des angegebenen Jahres).	351
Tabelle 34.	Zusammensetzung der Kommunisten nach Alter (jeweils für den 1. Januar des angegebenen Jahres, in %).	351
Tabelle 35.	Verteilung der Kommunisten nach Volkswirtschaftszweigen (jeweils für den 1. Januar des angegebenen Jahres, in % zur Gesamtzahl der Kommunisten in der KPT).	352
Tabelle 36.	Zahl der Primär-(pervičnaja partorganizacija), Betriebsparteiorganisationen und Parteigruppen (jeweils für den 1. Januar des angegebenen Jahres).	352
Tabelle 37.	Verteilung der Primärparteiorganisationen nach der Zahl der Kommunisten (jeweils für den 1. Januar des angegebenen Jahres).	353
Tabelle 38.	Gebiets-, Stadt- und Kreiskomitees der KPT (jeweils für den 1. Januar des angegebenen Jahres).	353
Tabelle 39.	Zusammensetzung der Gebietsparteiorganisationen (jeweils für den 1. Januar des angegebenen Jahres).	353
Tabelle 40.	Verteilung der Primärparteiorganisationen in den Gebieten Turkmenistans.	354
Tabelle 41.	Lagerverwaltungen mit dem Status von Hauptverwaltungen in Zentralasien.	355
Tabelle 42.	Häftlingszahl in den sowjetischen Lagern und Kolonien.	364

Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1.	Leninporträt.	61
Abbildung 2.	Leninporträt.	61
Abbildung 3.	Stalin über Lenin.	63
Abbildung 4.	Lenin und Stalin.	63
Abbildung 5.	Stammesbevölkerung Turkmenistans im 19. Jahrhundert.	75
Abbildung 6.	Die Sowjetrepubliken in Zentralasien.	100
Abbildung 7.	Mit der Kolonne der Kolchostraktoren beseitigen wir Kulaken.	137
Abbildung 8.	Der Ehemann: "Ich lasse dich nicht zur Versammlung gehen".	159
Abbildung 9.	"Arbeiterin des Orients! Befreie dich, trete in die Produktion, in die Kolchose, reihe Dich ein in die Reihen der Erbauer des Sozialismus" (1930). Unbekannter Künstler.	165
Abbildung 10.	"In der Buchhandlung des Turkmenischen Staatlichen Verlags".	200
Abbildung 11.	Die Bevorzugung der russischsprachigen Zeitungen durch den turkmenischen Staatsbeamten.	205
Abbildung 12.	Im Kolchos "Voroschilov" (Ašchabader Rayon) hören die Kolchosbauern den Vortrag Stalins auf dem XVIII. Parteitag.	280
Abbildung 13.	Stalinporträt auf dem turkmenischen Teppich.	283
Abbildung 14.	Alexej Schtschussev. Theater in Ašchabad. Entwurf 1934.	286

Abbildung 15. Ivan Fomin, Michail Minkus. Theater in Ašchabad. Entwurf 1934.	287
Abbildung 16. Vladimir Schtschuko, Vladimir Gelfreich. Theater in Ašchabad. Entwurf 1934.	287
Abbildung 17. Lenindenkmal in Ašchabad (1927). Architekt A. Karelin, Bildhauerin E. Tripol'skaja.	289
Abbildung 18. Das Plakat: Im Namen des Kommunismus. Stalin zeichnet seine Visionen über den Bau des Turkmenischen Hauptkanals in der Karakumwüste.	291
Abbildung 19. Stalins Empfang von Delegierten der turkmenischen und tadžikischen Völker.	302
Abbildung 20. Bescheinigung.	310
Abbildung 21. Karte: Politische Ordnung Mittelasiens vor der russischen Eroberung.	341
Abbildung 22. Karte: Expansion des Russischen Reiches.	342
Abbildung 23. Karte: Russische Kolonialverwaltung.	343
Abbildung 24. Die Liste für die Artikelsammlung über die antireligiöse Propaganda in Turkmenistan.	344
Abbildung 25. Beschluss des Obersten Sowjets der TSSR "Über die Verewigung des Andenkens an Iosif Stalin".	345
Abbildung 26. Das Telegramm der Arbeiter der Bahnstation in Bajram-Ali.	346
Abbildung 27. Der Beileidsbrief von Bauern des Kolchoses "NKVD" im Rayon Gökdepe.	347

Abkürzungsverzeichnis

AG	Autonome Gebiete
ASSR	Autonome Sozialistische Sowjetrepublik
d.	(Archiv-)Akte
dok.	Dokument
f.	(Archiv-)Fond
GARF	Staatliches Archiv der Russischen Föderation
GG	Generalgouvernements
GPU	Staatspolitische Verwaltung
GULag	Hauptverwaltung der Besserungslager und –kolonien
ITU	Besserungsarbeitsverwaltung
KGB	Komitee für Staatssicherheit
Kolchos	Kollektive Wirtschaft (Organisationsform landwirtschaftlicher Betriebe)
KP	Kommunistische Partei
KPdSU	Kommunistische Partei der Sowjetunion
KPR	Kommunistische Partei Russlands
KPT	Kommunistische Partei Turkmenistans
l.	Blatt
MGB	Ministerium für Staatssicherheit
MJU	Ministerium der Justiz
MTS	Maschinen-Traktoren-Station
MVD	Ministerium des Innern
NEP	Neue Ökonomische Politik
NKVD	Volkskommissariat des Innern
OGPU	Vereinigte Staatspolitische Verwaltung
op.	(Archiv-)Fonds-Verzeichnis
Revkom	Revolutionskomitee
RGANI	Russisches Staatliches Archiv der neuesten Geschichte

RGASPI	Russisches Staatliches Archiv der sozial-politischen Geschichte
RK	Revolutionskomitee
RSFSR	Russländische Sozialistische Föderative Sowjetrepublik
SNK	Volkskommissariat für die Angelegenheiten der Nationalitäten (Sovnarkom)
Sowchos	Sowjetische Wirtschaft (Organisationsform landwirtschaftlicher Betriebe, die unmittelbar zentraler Verwaltung unterstanden)
SSSR	Union der Sozialistischen Sowjetrepubliken
SU	Sowjetunion
T.	Band
t.	Genosse
TASSR	Turkestanische Autonome Sozialistische Sowjetrepublik
TI	Turkmenskaja Iskra (Turkmenischer Funke)
tov.	Genosse
TOZ	Genossenschaften zur gemeinschaftlichen Landbewirtschaftung
TOŽ	Genossenschaften zur gemeinschaftlichen Viehzucht
TSSR	Turkmenische Sozialistische Sowjetrepublik
UdSSR	Union der Sozialistischen Sowjetrepubliken
UK	Strafgesetzbuch
v.	Jahrhundert
VKP(b)	Allsowjetische Kommunistische Partei (der Bolschewiki)
ZEK	Zentral-Exekutivkomitee
ZGA	Staatliches Archiv Turkmenistans
ZIK	Zentral-Exekutivkomitee
ZKK	Zentrale Kontrollkommission

Danksagung

An dieser Stelle möchte ich die Gelegenheit nutzen, um den Personen, die direkt oder indirekt am Gelingen meiner Doktorarbeit beteiligt waren, zu danken.

Ein besonderes Wort des Dankes möchte ich an meinen Doktorvater Herrn Prof. Dr. Leonid Luks richten, der mir viel Geduld und Vertrauen entgegengebracht und mich in schwierigen Situationen nicht nur mit seinen fachspezifischen Ratschlägen, sondern auch in privaten Gesprächen zum Weitermachen motiviert hat. Des Weiteren gilt meiner großer Dank Herrn Prof. Dr. Klaus Schubert für die Übernahme des Zweitgutachtens und für seine wertvolle Unterstützung meines Promotionsverfahrens.

Innerhalb dieser Doktorarbeit gab es drei Menschen, die großen Anteil am Gelingen dieser Arbeit hatten und diese sollen deshalb hier besonders erwähnt werden. Einen herzlichen Dank geht an Herrn Dr. Sylvester Ihuoma, Frau M.A. Julia Kinzel und Frau M.A. Johanna Hüttenhofer für das kritische Lesen und Korrektur der Dissertation sowie permanente Diskussionsbereitschaft. Ihre zahlreichen Ideen und hilfreiche Unterstützung trugen entscheidend zum Erfolg dieser Arbeit bei.

Ebenso möchte ich mich bei meinem Mann bedanken, der mich stets bestärkt und den Rücken frei gehalten hat.

Großen Dank schulde ich den Bischöflichen Beauftragten für die Angelegenheiten der Weltkirche Herrn Prof. Dr. Bernhard Mayer und Herrn Prof. Dr. Bernd Bonwetsch von der Stiftung DGIA Moskau sowie der Eichstätter Universitätsstiftung für die finanzielle Hilfe und Beteiligung an den notwendigen Forschungsaufenthalten in Moskau und Aschgabat.

Für die aufopferungsvolle Unterstützung auf den vielen Wegen, danke ich ganz besonders meinen Eltern. Ohne sie wäre mein Studium und die Fertigstellung dieser Dissertation niemals möglich geworden. Im Gedenken an meine Eltern – ihnen ist diese Arbeit gewidmet.

Aygul Ashirova
Eichstätt 2009

Vorwort

Die vorliegende Monographie befaßt sich mit der Analyse der Stalinschen Revolution von oben am Beispiel Zentralasiens – einer Region, die in der allgemeinen Stalinismusforschung bisher eher vernachlässigt wurde.

Nach Meinung Isaac Deutschers, der zu den führenden Sowjetologen zählt, war die stalinistische Umwälzung noch tiefer als diejenige vom Oktober 1917. Erst Stalin habe eine Situation in Rußland geschaffen, aus der eine Rückkehr zu den vorrevolutionären Verhältnissen unmöglich geworden sei. Diese Feststellung Deutschers gilt auch in bezug auf Zentralasien. Dieser Sachverhalt wird in der Arbeit eindeutig bestätigt.

In ihrer Studie reflektiert die Autorin über solche Begriffe wie "Stalinismus" und "Stalin-Kult" und weist auf die Ambivalenz hin, die die Stalinsche Umwälzung auszeichnet. Sie habe zwar zur Modernisierung und zur sozialen Mobilität beigetragen, aber durch Anwendung von Zwang und uferloser Gewalt. In der Stalin-Zeit seien zwar zahlreiche künstlerische Meisterwerke entstanden, viele ihrer Urheber seien aber als "Volksfeinde" vernichtet worden. Das Bildungswesen expandierte, diene aber der Indoktrination und der Verherrlichung Stalins.

Mit Recht unterstreicht die Autorin, daß der Stalin-Kult nicht nur von oben, per Befehl, installiert worden sei. Er sei auch von unten, durch unzählige Stalin-Gläubige mitentwickelt worden. Wenig überzeugend ist allerdings die These, die Stalin-Verehrung sei die Folge der Rückständigkeit Rußlands und eines relativ niedrigen Bildungsniveaus der Bevölkerungsmehrheit. Man darf nicht vergessen, daß zur gleichen Zeit Deutschland – das mächtigste Industrieland Europas mit einem vorbildlichen Bildungssystem – ebenfalls einem Führer-Kult erlag.

Zum Wesen der Stalinschen Revolution von oben gehörte die Russifizierung der nichtrussischen Regionen der UdSSR. Der Analyse dieses Vorgangs widmet die Autorin viel Aufmerksamkeit. Sie zeigt, wie radikal sich die Nationalitätenpolitik Stalins von derjenigen Lenins unterschied. Die Eroberung Turkestans durch das Zarenreich sei jetzt, anders als unter Lenin,

nicht als das "absolut Böse", sondern als das "absolut Gute" dargestellt worden. Die Industrialisierung und Urbanisierung der Region war mit einer massiven Ansiedlung von Russen verbunden. Die überwältigende Mehrheit der Arbeiter und der neuen Intelligenz Zentralasiens war russischer Herkunft. Auch im Partei- und Staatsapparat der Region waren Russen überrepräsentiert. Als ein besonders auffälliges Indiz für die Russifizierung läßt sich die Umstellung der Turksprachen auf das kyrillische Alphabet Ende der 30er Jahre betrachten.

Ein Abschnitt der Studie befaßt sich mit der Stalinisierung der Kunst und der Literatur. Hier wird gezeigt, daß alle Kunstrichtungen in der Sowjetunion vor allem einem Ziel dienten – der Verklärung der Gegenwart und der Verherrlichung Stalins: "Die Zukunftsideale wurden als typische Phänomene des sowjetischen Alltags dargestellt und ersetzten die Gegenwart [...]. Die stalinistische Propaganda mußte die Menschen in den Glauben versetzen, es ginge ihnen in der Gegenwart besser als früher". All diese allgemeinsowjetischen Entwicklungen spiegelten sich, wie die Autorin dies ausführlich darstellt, auch in Zentralasien wider. Dabei unterschieden sich die in Turkmenistan oder in anderen zentralasiatischen Republiken entstandenen Kunst- und Literaturwerke nur in Nuancen von vergleichbaren Erzeugnissen in anderen Teilen der Sowjetunion. Dies betraf z. B. die Trauergedichte, die anlässlich des Todes von Stalin entstanden: "Alles Gesagte klang bei den sowjetischen Schriftstellern ähnlich. Gewisse Unterschiede existierten in der Lexik, aber auch sie waren nicht sehr augenfällig".

Die stalinistische Walze zertrümmerte die nationalen Eigenarten und ließ, wie die Autorin mit Recht sagt, nur die Folklore, nur Ornamente, aber keine nationalen Inhalte übrig. Die Opfer des stalinistischen Terrors in Zentralasien wurden in erster Linie der "nationalistischen Abweichung" bezichtigt. Die nationalgesinnten Eliten wurden hier in einer besonders brutalen Weise dezimiert, so die Autorin. Man muß hier jedoch hinzufügen, daß auch transkaukasische oder ukrainische Eliten ähnliche Verluste zu beklagen hatten. Nicht anders gestaltete sich übrigens auch das Schicksal der russischen Intelligenz. Auch sie wurde vom stalinistischen Terror mit voller Wucht erfaßt.

Trotz des Widerstandes gegen die stalinistische Gleichschaltung, dem in der Arbeit ein eigenes Kapitel gewidmet ist, gelang es dem Regime mit Hilfe

uferloser Gewalt letztendlich sein Ziel zu erreichen: "Der Kult um Stalin trug zu einer einheitlichen kulturellen Ordnung in der Sowjetunion bei und spielte eine integrationsstiftende Rolle zwischen der europäischen und muslimischen Bevölkerung der UdSSR. Um eine einzige Schicht, [den] neuen Sowjetmenschen zu schaffen, zerstörte die stalinistische Ideologie die vorherrschenden Gesellschaftsschichten [...]. So entstand eine Union aus Utopie, Realität, unterschiedlichsten Religionen, Volksgruppen und Kulturen".

Dieses Stalinsche Erbe hat, trotz der nach dem Tode des Diktators erfolgten Entstalinisierung, die politische Kultur der Sowjetrepubliken, nicht zuletzt Zentralasiens, nachhaltig, praktisch bis heute geprägt. Und so lautet das Fazit der Schrift: "Mit Stalin starb [...] nicht das System, das ihn hervorbrachte. Als verbleibendes Erbe des Stalinismus sind folgende Fakten festzuhalten: [...] Eine starke Zentralisierung und Bürokratisierung, mangelnde Entscheidungsbereitschaft und Flexibilität sowie Bevorzugung der 'administrativen' Wege statt einer offenen Diskussion".

Leonid Luks

Katholische Universität Eichstätt-Ingolstadt

Einleitung

Problemfeld

Um den nationalen Diskurs des heutigen Zentralasiens und insbesondere Turkmenistans zu entschlüsseln und die Hintergründe für die Fortdauer der autoritären Regime in der Region, sowie für die Entstehung der Personenkulte um die gegenwärtigen Präsidenten zu verstehen, muss man die Vergangenheit der Region in die Betrachtung mit einbeziehen. Die Stalinpolitik und der Stalin-Kult sind nicht ohne nachhaltige Auswirkungen auf Zentralasien geblieben.

Das Führerprinzip stellt sich als das durchgängige Organisations- und Wirkungsprinzip aller großen Massenbewegungen der Neuzeit und stets in direktem Verhältnis zur Steigerung der politischen Gewaltmittel heraus.¹ Während der Stalinherrschaft entstand ein bürokratischer Zentralismus, der das gesamte System der Sowjetunion bis in die 90er Jahren prägte und bis heute in einigen Republiken Zentralasiens noch präsent ist. Die "Perestrojka", die darauf abzielte, mit ihren Reformen und Bestrebungen das System zu verändern, hat in der zentralasiatischen Region keine durchgreifenden Veränderungen bewirkt. Der Präsident und seine Partei bleiben jedoch die wichtigsten "Entscheidungsstrukturen" in zentralasiatischen Republiken. Auch die sich langsam bildenden oder schon existierenden Personenkulte um zentralasiatische Präsidenten wirken vor dem Hintergrund der Geschichte auf bemerkenswerte Art und Weise. Die lokalen zentralasiatischen Eliten lassen sich immer noch von dem reichhaltigen Repertoire von Symbolen, Texten und Ritualen aus der Stalinzeit inspirieren und leiten.²

1 Vgl. KOENEN, G. (1991): Die großen Gesänge. Lenin, Stalin, Mao Tse-tung. Führerkulte und Heldenmythen des 20. Jahrhundert, Frankfurt am Main/Eichborn, S. 11.

2 Vgl. DENISON, M. (2007): Führerkult in Turkmenistan. Überwachen und Überzeugen, in: Osteuropa, 57 Jahrgang, Heft 8–9, August–September 2007, S. 209–223; HEINEMANN-GRÜDER, A., HABERSTOCK, H. (2007): Sultan, Klan und Patronage. Regimedilemmata in Zentralasien, in: Osteuropa, 57 Jahrgang, S. 121–138; LASSERRE, S. (2006): Vater aller Diktatoren. Saparmurad Nijasow, der absolute Alleinherrscher Turkmenistans, in: Der Überblick. Zentralasien: Der autoritäre Weg, 42 Jahrgang, 1/ 2006 März, S. 12f; ULUNJAN, A. (2007): Central'naja Azija: reform ne budet, <http://www.ferghana.ru/article.php?id=5033>,

Es ist unbestritten, dass die Lösung der gegenwärtigen Probleme der zentralasiatischen Gesellschaft eine Auseinandersetzung mit der stalinistischen Vergangenheit voraussetzt, und diese wiederum wissenschaftlicher Erkenntnisse bzw. Untersuchungen von Historikern bedarf. Aus diesem Grund kam es seit dem Beginn der "Perestrojka" in der Sowjetunion zu einem verstärkten Interesse der sowjetischen Geschichtswissenschaft an der Stalinperiode, und infolgedessen zu neuen Stellungnahmen und Diskussionsbeiträgen von Historikern.³ Was die wissenschaftliche Forschung hinsichtlich des Stalinismus und des Stalinkultes in den islamischen Regionen⁴ der UdSSR betrifft, so weist sie große Lücken auf. Der Stalinismus und der Stalin-Kult im sowjetischen Zentralasien⁵ wurden von Historikern in ihrer geschichtlichen, politischen und sozialen Dimensionen kaum erforscht. Die vorliegende Arbeit stellt praktisch einen ersten Versuch dar, diesen Forschungsrückstand nachzuholen. Bei diesem Versuch muss die von KLAUS HELLER zusammengefasste Voraussetzung beachtet werden: "dem Historiker kommt es nicht zu, über die Geschichte zu urteilen. Vielmehr sollte er sie verstehen lernen. Dies kann er aber nur, wenn er aus den Quellen die Ereignisse zu rekonstruieren versucht, ohne dabei ausschließlich das zu seiner Zeit und zu seiner Weltanschauung Passende gelten zu lassen. Dies sollte um so mehr für die dunklen Seiten der Geschichte der Menschheit eine *conditio sine qua non* sein."⁶

vom 06.04.2007; BAJRAMOVA, N. (2007): Simvoly Velikogo Turkmenbaši, <http://www.gundogar.org/?02190438140000000000000011000000>, vom 31.01.2007; Kyrgyzstan: Prizrak kul'ta ličnosti Bakievych brodit po strane, <http://www.ferghana.ru/news.php?id=7643&mode=snews>, vom 13.11.2007; KISLOV, D., DŽANI (2007): Na parlamentskich vyborach v Kasachstane snova pobedil prezident strany, <http://www.ferghana.ru/article.php?id=5294>, vom 19.08.2007.

- 3 Vgl. LÖHMANN, R. (1990): Der Stalinmythos. Studien zur Sozialgeschichte des Personenkultes in der Sowjetunion (1929–1935), Münster, S. 1.
- 4 Als Islamvölker der UdSSR gelten: Turkmenen, Usbeken, Kasachen, Kirgisen, Tadschiken, Kara-Kalpaken, Ujguren, Aserbaidžaner, Tataren, Baschkiren, Jakuten, Tuwaner, nordkaukasische Völkergruppen und andere.
- 5 Seit 1950 wird in der westlichen Forschung der sowjetische Begriff für Turkestan (Land der Türken), und nämlich Zentralasien, übernommen. In dieser Arbeit wird bis auf die Teilung der Region im Jahre 1924 der Begriff Turkestan und danach Zentralasien verwendet.
- 6 HELLER, K. (1991): Die Unterwerfung des Dorfes, in: Peter, A., Maier, R. (1991): Die Sowjetunion im Zeichen des Stalinismus, Köln, S. 63.

Da sich eine hohe Kontinuität der sowjetischen Strukturen sowohl im politischen als auch in den kulturellen Bereichen und in der Ideologie des gegenwärtigen Turkmenistan abzeichnet, spielt diese Republik in der vorliegenden Studie eine zentrale Rolle. Obwohl sich die Untersuchung auf die zentralasiatische Region beschränkt, werden auch Parallelen zwischen der muslimischen und europäischen Bevölkerung der Sowjetunion gezogen.

Das Zugehörigkeitsgefühl der Zentralasiaten zu ihrer turkestanischen kulturellen Gesellschaft entsprach ihrer *kulturellen Identität*. Die Aspekte der kulturellen Identität sind heterogen. Dies können Sprache, Religion, Nation, Wertvorstellungen, Traditionen und anderes sein. Während der Herrschaft Stalins ist in der zentralasiatischen Region ein *Identitätsverlust* (Vernichtung des Stammeslebens, Kollektivierung, Emanzipation der Frau, Krieg gegen den Islam, Russifizierung) zu beobachten. Durch die stalinistische Fremdbestimmung wurde der muslimischen Bevölkerung Zentralasiens eine "neue", nationale Identität aufoktroiert. Die Bevölkerung wurde zur kulturellen Assimilierung gezwungen, um sie nach Stalins Vorstellungen – gemeinsam mit anderen Ethnien und Minderheiten – in das Gesamtgefüge der Sowjetunion zu integrieren. Eine friedliche, multikulturelle Gesellschaft blieb jedoch eine unverwirklichte Utopie. Trotzdem hatte die stalinistische *Identitätspolitik* auch positive Aspekte. Durch sie wurden den muslimischen Völkern der Zugang zum Bildungswesen sowie soziale Mobilität und Modernisierungsprozesse ermöglicht. Diese Aspekte werden in der vorliegenden Arbeit ausführlich behandelt. Man kann die Stalinpolitik jedoch ohne den Stalin-Kult nicht betrachten, da der Personenkult ein wesentliches Charakteristikum für die Alleinherrschaft des Diktators Stalin in der totalitären Sowjetunion war.

Die neuen Mythen und Rituale, aber auch Feste und Denkmäler sollten die nationalen Emotionen erzeugen und auf das stalinistische Wert- und Herrschaftssystem hinorientieren. Es ging also während der Stalinzeit um den Prozess des *nation-building*, um die "Nationalisierung der Massen" im Sinne der stalinistischen Parteilinie. So wurde zum Beispiel die Sprachenpolitik Stalins zu einem wichtigen Instrument der Nationenbildung. Die Begriffe "Nation" und "Volk" werden in der vorliegenden Untersuchung als Synonyme verwendet.

Ziele der Arbeit

Betrachtet man die Stalinpolitik und den Kult um Stalins Person in der Sowjetunion, so stellt sich die Frage nach möglichen Besonderheiten für das Gebiet Zentralasiens, die als orientalische, muslimische Republiken einer ganz eigenen kulturellen Tradition angehören, zu der insbesondere auch die nomadische Gesellschaftskultur gehörte.

Die Stalinpolitik und der Stalin-Kult spielten eine wichtige Rolle für die in den 20er Jahren neu gegründeten Republiken in Zentralasien. Diese Studie zeigt, welche Rolle die Stalinpolitik und der Stalin-Kult bei der Gründung der zentralasiatischen Republiken und bei der Entstehung neuer nationaler Werte und Emotionen in der muslimischen Bevölkerung Zentralasiens zwischen 1924 und 1953 spielten. Die grundlegende Zielsetzung dieser Arbeit besteht daher darin, herauszustellen, wie die zentralasiatischen Staaten, insbesondere Turkmenistan, mit dem maßgeblich von Stalin neu geschaffenen Wirtschafts- und Gesellschaftssystem umgingen. Im Zentrum steht das Problem der Entwicklung des Stalinismus und der Genese des Stalin-Kultes als geschichtliches, politisches, soziales und kulturelles Phänomen in den muslimischen Regionen der UdSSR. In diesem Zusammenhang wird auf die Rolle Stalins im politischen System eingegangen. Es ist im Voraus anzumerken, dass sich die Historiker darüber einig sind, dass der real existierende stalinistische Sozialismus vor allem eine einzige, überlebensgroße Fiktion, eine Utopie war.⁷ Um den Zielsetzungen der vorliegenden Arbeit gerecht zu werden, sollen die Mechanismen der fiktiven Welt der stalinistischen Ideologie und ihre Evolution im Einzelnen analysiert werden.

Die vorliegende Monographie will nicht nur dem steigenden Bedarf an wissenschaftlich fundierten Informationen über die Vorgänge in der zentralasiatischen Gesellschaft während der Epoche Stalins gerecht werden, sondern auch darüber hinaus ein tieferes Verständnis des gesamten Phänomens des stalinistischen Kultes vermitteln. Diese Studie stellt die Grundlagen des historischen Selbstverständnisses und der Nationenwerdung in Zentralasien, insbesondere in Turkmenistan in den Vordergrund. Die in der

7 Vgl. KOENEN, G. (1991): Die großen Gesänge. Lenin, Stalin, Mao Tse-tung. Führerkulte und Heldenmythen des 20. Jahrhundert, Frankfurt am Main/Eichborn, S. 543.

Arbeit dargelegten Schlussfolgerungen und Fakten sollen einem besseren Verständnis der Geschichte der Sowjetischen Turkmenischen Republik und der von der turkmenischen Regierung im XXI. Jahrhundert durchgeführten Politik im souveränen Staat Turkmenistan dienen.

Forschungsstand

Es gibt zahlreiche wissenschaftliche und populärwissenschaftliche Arbeiten über Stalin. Dennoch keine von ihnen hat die gesamte Problematik des Stalinismus und insbesondere des Stalin-Kultes in den muslimischen Regionen der UdSSR kritisch betrachtet.

Zu den wichtigsten Arbeiten, die sich mit der Analyse des Personenkultes um Stalin beschäftigten, gehören die bereits Mitte der 70er Jahre publizierte Monographie von TUCKER "Stalin as Revolutionary 1879–1929"⁸ sowie "Stalin in power. The Revolution from above 1928–1941".⁹ JAMES L. HEIZER schrieb 1977 seine Dissertation "The cult of Stalin, 1929–1939", die die Entwicklung und den Höhepunkt des Stalin-Kultes in der Sowjetunion beschreibt.¹⁰ Im Jahre 1987 erschien das Buch von KOENEN, welches den Kult um Stalin in der sowjetischen und ausländischen Belletristik und auch die Personenkulte in anderen sozialistischen Staaten untersucht.¹¹ Das Buch von LÖHMANN "Der Stalinmythos" wurde 1990 veröffentlicht und versucht den Stalin-Kult als gesellschaftliches Phänomen zu analysieren.¹² Vielmehr wird in diesen Arbeiten der Kult um Stalins Person nur in europäischen Gebieten der Sowjetunion untersucht, in erster Linie in Russland. Der Stalin-Kult in den muslimischen Regionen der UdSSR bleibt bis heute noch ein unerforschtes Thema.

8 TUCKER, R.C. (1974): Stalin as Revolutionary 1879–1929. A Study in History and Personality, New York.

9 TUCKER, R. C. (1990): Stalin in power. The Revolution from above 1928–1941, New York/London.

10 L. HEIZER, J. (1977): The cult of Stalin, 1929–1939, Dissertation, Kentucky.

11 KOENEN, G. (1991): Die großen Gesänge. Lenin, Stalin, Mao Tse-tung. Führerkulte und Heldenmythen des 20. Jahrhundert, Frankfurt am Main/Eichborn (Zweite Auflage).

12 LÖHMANN, R. (1990): Der Stalinmythos. Studien zur Sozialgeschichte des Personenkultes in der Sowjetunion (1929–1935), Münster.

Die Arbeiten des Turkestanern BAYMIRZA HAYIT,¹³ der im Jahre 1950 an der Universität Münster promovierte, sind von hoher politischer und historischer Bedeutung. Seine Bücher und Aufsätze dokumentieren den schwierigen Weg Zentralasiens unter dem Sowjetregime. Die wissenschaftliche Fundierung der Werke HAYITS ist trotzdem problematisch, da ihm die Archive in der ehemaligen UdSSR verschlossen blieben. Zahlreiche interessante Veröffentlichungen über die Stalinära erschienen in der Sowjetzeit in England und Amerika, wie "Soviet Empire. The Turks of Central Asia and Stalinism" von CAROE¹⁴, "Soviets in Central Asia" von Coates¹⁵, "Turkism and the Soviets" von HOSTLER (die deutsche Ausgabe heißt "Türken und Sowjets. Die historische Lage und die politische Bedeutung der Türken und der Türkvölker in der heutigen Welt"¹⁶). ADRIENNE LYNN EDGAR¹⁷ veröffentlichte in den USA gut fundierte wissenschaftliche Arbeiten über einige einzelne Aspekte der sowjetischen Politik in den 20–30er Jahren in der turkmenischen Republik, wie die Frauenemanzipation, die Kollektivierung oder die Sprachenpolitik. Seit dem Zusammenbruch der Sowjetunion erschienen in Turkmenistan nur wenige Arbeiten zum Thema der sowjetischen Politik der Stalinära, so von B. ČEKUŠIN,¹⁸ die die Prozesse der Industrialisierung in der TSSR behandeln. Einige Veröffentlichungen der

-
- 13 HAYIT, B. (1956): Turkestan im XX. Jahrhundert, Darmstadt; HAYIT, B. (1962): Sowjetrussische Orientpolitik am Beispiel Turkestans, Köln/Berlin; HAYIT, B. (1965): Sowjetrussischer Kolonialismus und Imperialismus in Turkestan. Als Beispiel des Kolonialismus neueren Stils gegenüber einem islamischen Volk in Asien, The Hague; HAYIT, B. (1966): Die Türkvolker in der SU seit 1917, in: „Die Orientierung“, Pfaffenhofen/ Ilm, Achtes Beiheft; HAYIT, B. (1971): Turkestan zwischen Russland und China, Amsterdam; Hayit, B. (1980): Turkestan im Herzen Eurasiens. Mit 17 Karten, Köln; HAYIT, B. (1992): Basmatschi. Nationaler Kampf Turkestans in den Jahren 1917 bis 1934, Köln; HAYIT, B. (1997): Berichte und Forschungen über Turkestan, Köln.
- 14 CAROE, O. (1967): Soviet Empire. The Turks of Central Asia and Stalinism, New York.
- 15 COATES, K. (1951): Soviets in Central Asia, London.
- 16 HOSTLER, CH. (1960): Türken und Sowjets. Die historische Lage und die politische Bedeutung der Türken und der Türkvolker in der heutigen Welt, Frankfurt am Main/ Berlin.
- 17 EDGAR, A. (2004): Tribal nation: the making of Soviet Turkmenistan, Princeton; EDGAR, A. (2001): Genealogy, Class, and „Tribal Policy“ in Soviet Turkmenistan, 1924–1934, in: Slavic Review, № 2, S. 266–288; EDGAR, A. (2003): Emancipation of the Unveiled: Turkmen Women under Soviet Rule, 1924–1929, in: The Russian Review, № 1, S. 132–149.

turkmenischen Wissenschaftlerin BIBI PALVANOVA¹⁹ thematisieren die Fragen der Emanzipation der muslimischen Frauen, sowie die Repressionen während der Stalinzeit.

Die genannten Arbeiten untersuchen nur einzelne Aspekte der Sowjetpolitik in Zentralasien. Eine umfassend angelegte Studie, die sich nicht isoliert, sondern im Kontext mit der von Stalin geförderten Politik und dem Kult um seine Person befasst, bleibt trotzdem eine Lücke in der bisherigen Forschung.

Quellen und Methoden

Die Entwicklung des Stalinismus und die Genese des Stalin-Kultes als geschichtliches, politisches, soziales und kulturelles Phänomen in der zentralasiatischen Region stehen im Mittelpunkt dieser Untersuchung. Dies setzt voraus, dass historische Ereignisse, radikale Umwandlungen in der zentralasiatischen Gesellschaft und die Erschaffung neuer sozialer Strukturen untersucht, vermittelt und verstanden werden müssen. Der Versuch, die Entwicklung des Stalinismus und des Stalin-Kultes in Zentralasien zu charakterisieren, sie quantitativ und qualitativ näher zu bestimmen, stützt sich hauptsächlich auf verschiedene Quellengruppen.

In dieser Arbeit steht die Analyse von Archivmaterialien, der zentralen sowjetischen Partei- und Regierungspresse, zeitgenössischer Stalinbiographien, Geschichtsbücher, Erinnerungen, Memoiren, Briefen und anderen Publikationen, sowie bildlichen Darstellungen Stalins im Vordergrund.

Zunächst ist das Material aus den russischen Archiven GARF (das Staatliche Archiv der Russischen Föderation), RGASPI (das Russische Staatliche Archiv der sozial-politischen Geschichte) und RGANI (das Russische Staatliche Archiv der neuesten Geschichte) zu berücksichtigen, welche die Akten der sowjetischen Regierung und zentralen turkmenischen

18 ČEKUŠIN, B. (1993): Industrializacija Turkmenistana. Poiski novych podchodov, Ašgabat.

19 PAL`VANOVA, B. (1962): Izmenenie položenija ženščin sovetskich respublik Srednej Azii i Kasachstana v uslovijach social`no-ekonomičeskogo progressa, Ašhabad; PAL`VANOVA, B. (1967): Oktjabr` i ženščiny Turkmenistana, Ašhabad; PAL`VANOVA, B. (1982): Ėmansipacija musul`manki. Opyt raskrepoščeniya

Behörden zur Verfügung stellen. Weiterhin sind die turkmenischen Zeitungen und Zeitschriften von besonderer Bedeutung, die über die staatliche Darstellung der Stalinpolitik Aufschluss geben. Die zentrale turkmenische Zeitung "Turkmenskaja iskra" ("Turkmenischer Funke") ist eine wahre "Fundgrube" für die Entschlüsselung vieler historischer und politischer Vorgänge in Turkmenistan. Die vollständige Ausgabe für den behandelten Zeitraum (1924–1953) ist nur in der Turkmenischen Staatlichen Bibliothek in Aschgabat aufzufinden.

Die Statistiken und Nachschlagewerke werden herangezogen, um allgemeine soziale Merkmale der neuen Stalinbasis in der Partei, der Arbeiterklasse und der Führungsschicht zu erfassen. Die Erinnerungen, Memoiren und Briefe dienen der Klärung der politischen Haltung von Autoren, ihrer Mentalität und ihren subjektiven Motivationen. Die Erinnerungen der im Exil lebenden Turkestaner werden ebenfalls für die Arbeit herangezogen. Als weitere Quellengruppe ist die historisch-wissenschaftliche und populäre Publizistik zu nennen, die in zahlreichen Veröffentlichungen über Stalin und seine Politik informiert. Stalins Werke, Reden und Aufsätze bilden eine wichtige Quelle für die Erforschung seiner Politik und des Personenkultes. Zur Geschichte des Personenkultes sind bildliche Darstellungen Stalins von hoher Bedeutung. Des Weiteren sind zeitgenössische Quellen wie Gedichte oder das Liedgut für die Untersuchung unentbehrlich. Einige wenige Quellen werden aus dem Internet zitiert.

Da die vorliegende Arbeit die Analyse des schriftlichen Textmaterials, der Bildquellen und der Architektur erfasst, kommen die Ausführungen zur Diskursanalyse von S. JÄGER, sowohl im historischen als auch im kritischen Sinne in Betracht. JÄGER versteht unter einer *kritischen Diskursanalyse* eine institutionell verfestigte Redeweise, die Macht ausübt und das Handeln der Menschen bestimmt. Macht und Wissen sind im Diskurs untrennbar miteinander verbunden. Diskurse können nicht nur das Wissen transportieren, sondern auch zur Legitimation der Herrschaft dienen.²⁰ Dabei

ženščiny Sovetskogo Vostoka, Moskva; PAL'VANOVA, B. (1991): Tragičeskie 30-e, Aščabad.

20 Diskurs ist ein *Fluß von Rede und Texten* („Wissen“) *durch die Zeit*. Vgl. JÄGER, S. (2001): Diskurs und Wissen. Theoretische und methodische Aspekte einer kritischen Diskurs- und Dispositivanalyse, in: KELLER, R. (Hrsg.): Handbuch

werden die Machtverhältnisse über Diskurse etabliert und reproduziert. Das manipulative Moment im Diskurs soll die Verhältnisse zwischen Gesellschaft und politischen Eliten aufzeigen. Lässt diese Arbeit sich von einer Vermittlung von historischen Ereignissen, Strukturen und Prozessen leiten, dann geht es um eine *historische Diskursanalyse*. Die *Diskursanalyse*²¹ hilft uns die Entstehungsgeschichte der turkmenischen Nation unter der Stalinherrschaft und die symbolische Inszenierung des Stalin-Kultes zu analysieren. Diskurs als ein wissenschaftlich-analytisches Mittel eignet sich in dieser Arbeit auch aufgrund der Tatsache, dass er zunächst in eng miteinander verbundenen Bereichen wie Politik, Medien, Literatur als auch im Alltag operiert.

Symbole und Rituale spielten in der sowjetischen Politik ebenfalls eine wesentliche Rolle für die Aufrechterhaltung der Einheit in der Gesellschaft. Sie waren das Werkzeug der politischen Elite und dienten der Ideologie der Herrschenden sowie der immer wieder notwendigen Legitimation der Herrschaft. Symbole und Rituale kann man auch als "Machttechniken" verstehen. So fasste BIRGIT SAUER treffend zusammen: "Machttechniken deshalb, weil politische Inszenierungen, Medien und Ausdruck der Veröffentlichungen, aber auch des Verbergens und Unsichtbarmachens von politischen Organisations- und Ordnungsvorstellungen sind".²² Darüber hinaus ist KLAUS SCHUBERT der Meinung, dass "die Bildung politischer Identität vor allem unter Nutzung von Ritualen und Symbolen bzw. in Abhängigkeit von sogenannten *représentations politiques* und einem *imaginaire politique* erfolgt".²³

Die Diskursbereiche sowie die Symbole und Rituale, auf die im Zusammenhang mit dem Stalin-Kult näher eingegangen wird, umfassen sozialrealistische Literatur, bildliche Darstellungen des großen Führers, die stalinistische Architektur, die Verfassung und die Nationalhymne, die

Sozialwissenschaftliche Diskursanalyse. Theorien und Methoden, Band I, Opladen, S. 82, 87.

21 Die Diskursanalyse geht hauptsächlich auf die Arbeiten von MICHEL FAUCAULT zurück. Vgl. MICHEL FAUCAULT (2001): Die Ordnung des Diskurses, Frankfurt am Main.

22 SAUER, B. (1999): Politische Inszenierung und Visualisierung von Macht, in: PRIBERSKY, A., UNFRIED, B. (Hrsg.): Symbole und Rituale des Politischen. Ost- und Westeuropa im Vergleich, S. 76.

23 SCHUBERT, K. (2004): Nation und Modernität als Mythen. Eine Studie zur politischen Identität der Franzosen, Wiesbaden, S. 20.

Umbenennungen der administrativen Einheiten sowie die von Stalin geförderten Rituale der Begegnungen mit den einfachen sowjetischen Bürgern im Kreml. Die Analyse der oben erwähnten Diskursbereiche ermöglicht einen tiefen Einblick in die sowjetische Ideologie während der Stalinherrschaft.

Über die Diskursanalyse hinaus finden in der vorliegenden Arbeit die ideengeschichtlichen und mentalitätsgeschichtlichen Methoden ihre Anwendung. Die *Ideengeschichte* bietet einen Überblick über die historische Ausformung politischer Ideen in der Stalinzeit und nicht zuletzt über den sozialen Kontext ihrer Entstehung sowie Entwicklung. Für die Rekonstruktion des damals herrschenden geistigen Klimas in der zentralasiatischen Gesellschaft ist die *mentalitätsgeschichtliche Analyse* von hoher Bedeutung. Die Mentalitätsforschung erschließt einen Zugang zu den Handlungsorientierungen des Volkes bzw. der einzelnen Gruppen und Schichten. Sie erweist sich als hilfreich in der Darstellung der Einstellungen, Gedanken und Gefühle der Menschen in der Stalinzeit. Anhand einer *vergleichenden Analyse* werden in dieser Studie die Parallelen zwischen der muslimischen und europäischen Bevölkerung der UdSSR in ihrer historischen, politischen, wirtschaftlichen und sozialen Entwicklung gezogen.

Aufbau

Der Aufbau der Arbeit folgt den Einschnitten und Perioden der inneren Entwicklung Zentralasiens und insbesondere Turkmenistans. Die Arbeit ist in vier Kapitel unterteilt. Die biographisch-chronologische Darstellung von Stalins Leben ist seiner kurzen Biographie im Anhang zu entnehmen.

Das erste Kapitel erläutert die wichtigsten Begriffe der Arbeit wie "Stalinismus" und "Stalin-Kult". Des Weiteren wird der Aufstieg Stalins zum Generalsekretär der Kommunistischen Partei der UdSSR nachgezeichnet.

Da die zentralasiatischen Völker Nomaden waren und sich nach Stammeszugehörigkeit aufteilten, war das Nationalbewusstsein nur in begrenztem Maße vorhanden. Eine Nationswerdung der islamischen Völker war ein unerwartetes Resultat der Nationalitätenpolitik Stalins. Die chronologische Darstellung des zweiten Kapitels beinhaltet die wichtigsten Stationen der Geschichte Turkestans vor seiner Eroberung durch Russland bis zur Teilung in die sowjetischen sozialistischen Republiken.

Um ein vollständiges Bild von der Thematik zu gewinnen und Zusammenhänge zwischen der Stalinpolitik und dem Stalin-Kult verständlich zu machen, widmet sich das dritte Kapitel den wirtschaftlichen (u. a. Boden-Wasserreform, Zwangskollektivierung und Industrialisierung) und sozialen (u. a. Emanzipation der Frau, Kampf gegen den Islam, Bildungspolitik und Nationalisierung der Partei) Verhältnissen. Die Geschichte der Widerstandsbewegung der Zentralasiaten wird ebenfalls nachgezeichnet. Gewalt und Terror waren für die Herrschaft Stalins von großer Bedeutung. Aus diesem Grund wird in der Arbeit ebenso auf die Geschichte der Deportationen der sowjetischen Bevölkerung nach Zentralasien und auf die Repressionen gegen Intellektuelle und Parteimitglieder eingegangen.

Die Darstellung der wichtigsten Postulate der von Stalin neu geschaffenen Doktrin des Sozialistischen Realismus in der Literatur ist im Kapitel 4 der Ausgangspunkt und bildet die Grundlage für die Analyse des Stalin-Kultes. In diesem Kapitel werden verschiedene Vermittlungsformen (Ausdrucksformen) des Kultes dargelegt. Die maßgeblichen Anhänger und Förderer des Stalin-Kultes werden vorgestellt. Anschließend wird die nationale Kultur im Kampf gegen die stalinistische Kulturpolitik dargestellt.

Abschließend einige Anmerkungen zur Zitierweise: Bei den Ortsnamen, Titeln und Namen der Institutionen wird die ursprüngliche Schreibweise belassen. Die Transliteration der kyrillischen Buchstaben für die russische Sprache erfolgt nach DIN 1460 der DUDEN Rechtschreibung.²⁴ Die eingeführten Abkürzungen wurden beim ersten Auftreten ausgeschrieben. Um die turkmenischen Bezeichnungen besser zu verstehen, werden sie bei der ersten Erwähnung übersetzt. Alle Übersetzungen wurden, soweit nicht anders angegeben, von der Autorin erstellt.

24 DUDEN. Die deutsche Rechtschreibung, Mannheim/ Leipzig/ Wien/ Zürich 2006, Band 1, S. 139.

1. Zum Verständnis des Stalinismus und des Kultes

In den ersten beiden Abschnitten 1.1 und 1.2 wird das Phänomen des Stalinismus thematisiert. Es sollen hier ebenfalls die wichtigsten Gründe herausgestellt werden, die den Aufstieg Stalins in der KPdSU begünstigt haben.

1.1 Begriff: Stalinismus

Mit der Wahl Michail Gorbačevs zum neuen Generalsekretär des ZK der KPdSU im März 1985 begann eine neue Ära, die bis zur Auflösung der Sowjetunion am 31. Dezember 1991 andauerte. Gorbačev veränderte die sowjetische Politik. Eine der wichtigsten Veränderungen war der offene Umgang mit der sowjetischen Geschichte, man begann die Vergangenheit neu zu bewerten. Zum ersten Mal in der sowjetischen Geschichte setzte man sich neben Stalin auch mit Lenin kritisch auseinander. Es begann eine neue Phase der Entstalinisierungspolitik. Alexander Solženicyn prophezeite einmal, das sowjetische System bräche zusammen, sobald die Menschen die ganze Wahrheit über den Stalinismus erführen. Möglicherweise deswegen zerfiel die Sowjetunion 1991.²⁵ Der Terror Stalins wurde unter Gorbačev verurteilt und einige Opfer rehabilitiert, aber andere Aspekte der stalinistischen Politik blieben verschwiegen und einige Verbrechen wurden weiterhin verteidigt.

Der Stalinismus gehört zu den schwierigsten Interpretationsproblemen der sowjetischen Geschichte. Das Phänomen Stalinismus bleibt von Anfang an umstritten. Anfangs stand die Person des Diktators im Vordergrund der Diskussion, später aber kamen spezifische Merkmale der Ordnung hinzu. Die stalinščina wurde zum Stalinizm, der Personenbegriff zum Systembegriff. Immer deutlicher erhielten Politik, Gesellschaft, Wirtschaft und Geistesleben eine Kontur, die sie von der vorangehenden und der folgenden Epoche

25 Vgl. SCHÜTZE, T. (2002): „Stalinpolitik“ in der Sowjetunion. Eine politikwissenschaftliche Fallstudie über Stalin als Legitimationsfigur der sowjetischen Politik unter Chruschtschow, Breschnew und Gorbatschow, Dissertation, Berlin, S. 246.

trennte. Dabei waren die Person und Regime sehr eng miteinander verbunden.²⁶

JÖRG BABEROWSKI bezeichnet den Stalinismus als eine Epoche der sowjetischen Geschichte, deren Charakteristika aus der terroristischen Bewältigung des sozio-ökonomischen Wandels erwachsen. Die stalinistische Gewaltherrschaft gehorchte keinen zentral ersonnenen Prinzipien und Strategien, "sie ergab sich vielmehr aus dem Versuch, die im Zuge der Revolution von oben auftretende Resistenz kulturell überfremdeten Bevölkerungsschichten zu überwinden, fehlende Institutionen und mangelnde Loyalität der Eliten zu substituieren und somit selbst verursachte Blockaden im System aufzubrechen. Auf diese Weise kam es zur Terrorisierung und Ideologisierung des Alltags."²⁷

ALTRICHTER verknüpft den Begriff "Stalinismus" mit der Ausbildung einer starken Bürokratie in der Sowjetunion und der Zentralisierung der Macht in den Händen Stalins: "Im Sprachgebrauch des Historikers kennzeichnet ‚Stalinismus‘ die Ausbildung und Festigung der autoritär-bürokratischen Herrschafts- und Gesellschaftsverfassung in der Sowjetunion von der Mitte der 20er bis zur Mitte der 50er Jahre; ‚stalinistisch‘ sind die ihr spezifischen Formen der politischen Willensbildung und Methoden der inneren Machtbehauptung sowie deren politische Legitimierung mit dem pragmatischen Ziel des Aufbaus des Sozialismus in einem Lande. ‚Stalinistisch‘ an der sowjetischen Entwicklung ist die Ausschaltung der Opposition und die Verdrängung der Diskussion in der Partei und Staat, die Zentralisierung der Macht und ihre Ausübung mit Hilfe eines umfassenden, hierarchisch geordneten administrativen Apparates, die Mobilisierung und Indienstnahme der Gesamtbevölkerung für die erklärten wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Ziele und die Rechtfertigung der Massenrepression mit der

26 Vgl. HILDERMEIER, M. (Hrsg.) (1998): Stalinismus vor dem Zweiten Weltkrieg. Neue Wege der Forschung. Stalinism before the Second World War. New Avenues of Research, München, S. VII.

27 BABEROWSKI, J. (1998): Stalinismus an der Peripherie: Das Beispiel Azerbajdžan 1920–1941, in: HILDERMEIER, M. (Hrsg.) (1998): Stalinismus vor dem Zweiten Weltkrieg. Neue Wege der Forschung. Stalinism before the Second World War. New Avenues of Research, München, S. 307.

dürren These des sich verschärfenden Klassenkampfes beim Übergang zum Sozialismus.“²⁸

Der Stalinismus speißt sich ideologisch aus dem Marxismus, und sozialpolitisch aus den Traditionen der Oktoberrevolution.²⁹ Als System sozialpolitischer Beziehungen ist Stalinismus eine Diktatur der Bürokratie (in ihren brutalen und terroristischen Formen).³⁰ Schon Anfang der 20er Jahre kam Lenin zu der entscheidenden Erkenntnis, dass die Bürokratie der Untergang des Sowjetlandes sein könne. Der Stalinismus erschien als Gegenpol zum Marxismus-Leninismus. Der so genannte frühere Stalinismus stützte sich auf den ideologischen Subjektivismus und politischen Voluntarismus, die die Psychologie und Stimmung des wenig entwickelten und wenig kulturellen Teiles der revolutionären Masse wiedergaben.

Die wirkliche soziale Basis, die den späteren Stalinismus unterstützte, war eine Diktatur der Bürokratie. Das Volk und der Stalinismus entfremdeten sich mit der Zeit. Mit der Entwicklung der Wirtschaft des Landes und der Kultur des Volkes, mit dem Verständnis genauer Ziele der sozialen Entwicklung und den Mitteln ihres Erreichens verliert der Stalinismus seine vorhandene begrenzte Stütze seitens des Volkes. Die entwickelten Massen werden bewusste Gegner des Stalinismus. Aber in der Zeit als der Stalinismus seine Stütze verliert, steigt die Rolle einer anderen Stütze — die der Bürokratie, die mit der Zeit zur wichtigsten sozialen Grundlage des Stalinismus wird. Der Stalinismus verwandelt sich in den 30er Jahren in eine volksfeindliche Diktatur der Bürokratie, unterstützt von Strafbehörden und der Kraft der Angst.³¹ Somit entwickelt sich der Stalinismus vom Volksstalinismus zu einem bürokratischen Stalinismus. Volksfeindliche und voluntaristische

28 Vgl. ALTRICHTER, H. (1982): Die Dorfsowjets im Gouvernement Tver. Eine Fallstudie zur politischen Entwicklung des Dorfes 1925–1932, in: ERLER, G./SÜSS, W. (Hrsg.): Stalinismus: Probleme der Sowjetgesellschaft zwischen Kollektivierung und Weltkrieg, Frankfurt am Main/ New York, S. 25.

29 Vgl. VODOLASOV, G. (1989): Lenin i Stalin. Filosofsko-sociologičeskij komentarij k powesti V. Grossmana „Wsë tečët“, in: Osmyslit` kul`t Stalina, Moskva, S. 143f. Die Oktoberrevolution müsste die „Novemberrevolution“ heißen, denn zum Sturz der bürgerlichen Kerenski-Regierung durch die aufständischen Bolschewiki kam es am 7./8. November 1917, aber nach dem damals in Russland geltenden julianischen Kalender war es der 25.–26. Oktober 1917. Die großen Wortführer der Oktoberrevolution waren Lenin und Trotzki.

30 Vgl. VODOLASOV, S. 142.

31 Vgl. Ebenda, S. 149ff.

ideologische Tendenzen entwickeln sich zu einer Ideologie des Personenkultes. Die ideologische Elite wird der Schöpfer des Personenkultes.

GERD J. M. MEYER untersucht den Entwicklungs- und Strukturtypus der Gesellschaften des bürokratischen Sozialismus theoretisch-konzeptionell und realanalytisch. Der Begriff "Bürokratie" wird von Meyer definiert als:

1. Die Personengruppe der Herrschenden als Träger bürokratischer Herrschaft und
2. Die politisch-administrativen Steuerungszentren der primär herrschaftsrelevanten Institutionen (Partei, Staat, Massenorganisationen).

Sie werden verstanden

- a) als spezifisch organisierter Handlungszusammenhang professioneller politisch-administrativer Führungskräfte, die über
- b) eine bestimmte "materielle Basis" oder einen Apparat, d. h. insbesondere über qualifizierte Personen, bestimmte Betriebseinrichtungen und -mittel einschließlich Finanzen, Informationen und Kommunikationsnetze verfügen.³²

Die Besonderheit der stalinischen Bürokratie besteht in ihrer Totalität. Im stalinischen System herrschte die Macht der "Anweisungen", der "Direktiven" und der "Verordnungen". Das System brachte willenlose Befehlsempfänger und wachsame Karrieristen hervor, die Allmacht des Apparats war der Kult dieses Systems.³³

Die Stalinisten betrachteten sich als die absoluten und richtigen Schöpfer der Geschichte ("Leitungskader"). "Alles entscheiden die Kader!" — so war der Spruch von Stalin. Für den Stalinisten stellte die soziale Wirklichkeit kein organisches System gegenseitiger Beziehungen zwischen den Menschen dar, das sich nach eigenen Gesetzen entwickelte und nach bestimmter Reifestufe ging. Im Gegenteil, die soziale Wirklichkeit war für den Stalinisten

32 Ausführlicher zu den wichtigsten Strukturmerkmalen der bürokratischen Herrschaft im sozialistischen System der UdSSR in: J. M. MEYER, G. (1982): Kaderverwaltung oder bürokratische Herrschaft? Konzeptuelle Grundlagen der Strukturanalyse sozialistischer Gesellschaften, in: ERLER, G., SÜß, W. (Hrsg.): Stalinismus. Probleme der Sowjetgesellschaft zwischen Kollektivierung und Weltkrieg, Frankfurt/Main/New York, S. 449–483.

ein Material, mit dessen Hilfe die Menschen in verschiedenen Seiten umgedreht werden konnten.³⁴ GERD KOENEN nennt den real existierenden Sozialismus in der Sowjetunion als eine einzige, überlebensgroße Fiktion, eine Utopie.³⁵ Der Kasernensozialismus wurde Teil der sowjetischen Wirklichkeit. Alle Grundsätze der Menschlichkeit waren im sowjetischen Staat verdrängt. Massenverhaftungen, Massenmorde an Unschuldigen, Lager und Sklavenarbeit sind kein Sozialismus. Pseudosozialismus äußerte sich in amtlicher Gültigkeit sowie Unverschämtheit gegenüber dem einfachen sowjetischen Bürger und seinen Bedürfnissen, im Bürokratismus und Sektierertum.³⁶ Stalin selbst lebte in einer hermetisch abgeschlossener Welt der Spitzenbürokratie, sein Spielraum für rationales politisches Handeln wurde immer enger.³⁷

Die Sowjetunion prägte das Nebeneinander zahlreicher Völker und Kulturen. JÖRG BABEROWSKI wagt die These, dass die gewalttätigen, terroristischen Methoden der Konfliktregulierung, die Schrecken des stalinistischen Alltags in der Auseinandersetzung des Zentrums mit der Peripherie wurzelten:³⁸

"An der Peripherie wurde ein Herrschaftsstil erprobt, der auf die Zentralregionen und urbanen Zentren des Reiches zurückwirkte. Exzessive Gewalt war ein Reflex auf die Zumutungen der Rückständigkeit, die zu überwinden die Bolschewiki angetreten waren. Weil das Maß an zentral wahrgenommener Rückständigkeit und kultureller Resistenz gegen die neue Ordnung insbesondere in den muslimischen Regionen der Sowjetunion unerträglich schien, konnte sich die Gewalt der Bolschewiki rascher entfalten und legitimieren. Die Peripherie war *das Laboratorium*, das kulturelle

-
- 33 Vgl. WOLKOGONOW, D. (1993): Stalin. Triumph und Tragödie. Ein politisches Porträt, Düsseldorf/Wien, S. 756.
- 34 Vgl. VODOLASOV, S. 143f.
- 35 Vgl. KOENEN, G. (1991): Die großen Gesänge. Lenin, Stalin, Mao Tse-Tung. Führerkulte und Heldenmythen des 20. Jahrhundert, Frankfurt am Main/ Eichborn, S. 543.
- 36 Vgl. A. MEDWEDEW, R. (1973): Die Wahrheit ist unsere Stärke. Geschichte und Folgen des Stalinismus, Frankfurt am Main, S. 610f.
- 37 Vgl. LÖHMANN, R. (1990): Der Stalinmythos. Studien zur Sozialgeschichte des Personenkultes in der Sowjetunion (1929–1935), Münster, S. 336.
- 38 Die historische Forschung über Stalinismus widmete dieser Auseinandersetzung bis heute keine Aufmerksamkeit. Stalinistischer Terror wird auch in neueren Untersuchungen auf ein „russisch-ukrainisches“ Problem verengt. Die aserbajdžanische Problematik wird von JÖRG BABEROWSKI in seinen Arbeiten untersucht: BABEROWSKI, J. (2004): Verschleierte Feinde: Stalinismus im sowjetischen Orient, in: Geschichte und Gesellschaft, Zeitschrift für historische Sozialwissenschaft, Heft 1, Göttingen, S. 10–36; BABEROWSKI, J. (2003): Der Feind ist überall: Stalinismus im Kaukasus, München.